

Tesis económicas del populismo del siglo XIX
Una aproximación a los casos de Rusia y Estados Unidos

Jairo Estrada Álvarez

Profesor asociado del Departamento de Ciencia Política de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Colombia. Actualmente, Director de la Maestría en Estudios Políticos Latinoamericanos

Economista, Ph. D. en Ciencias Económicas de *la Hochschule für Berlin*; candidato a doctor en Historia de la Universidad Nacional de Colombia.

Director del Grupo interdisciplinario de estudios políticos y sociales - *Theseus*. Coordinador del Grupo de trabajo de CLACSO *Economía mundial, economías nacionales y crisis capitalista*. Director de la revistas *Izquierda* y *Espacio crítico* (www.espaciocritico.com). Miembro de la Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento Crítico (SEPLA). Coordinador académico del Seminario internacional *Marx vive*.

Introducción

El presente trabajo tiene como propósito principal realizar una aproximación a las tesis económicas del populismo, considerando los casos de Rusia y de Estados Unidos, durante el siglo XIX. Para el caso de Rusia se han tomado como punto de referencia las formulaciones de Alexander Herzen y del Nikolai Chernyshevski, en consideración a que se trata de quienes podrían ser considerados como los principales teóricos del populismo ruso. Tales formulaciones son examinadas en la primera parte del trabajo. El estudio de la experiencia de los Estados Unidos se ha elaborado con base en una revisión de las propuestas programáticas de los movimientos que podrían inscribirse dentro de la trayectoria populista en ese país. Esas propuestas programáticas son abordadas en la segunda parte del texto. Por último, a manera de consideraciones finales se intentan algunos planteamientos en perspectiva comparada. Debe advertirse que el estudio de las tesis económicas no se ha realizado en relación con otros planteamientos del ideario populista, pues ellos rebasan los propósitos específicos del texto. En ese aspecto, lo que aquí se presenta es un acercamiento parcial a la temática propuesta, con algunos elementos de lo que podría considerarse como historia intelectual y del pensamiento económico populista.

Las tesis económicas el populismo ruso

Las tesis económicas del populismo ruso fueron desarrolladas por Alexander Herzen y Nikolai Chernyshevski y responden, en principio, a dos momentos distintos tanto de la situación socioeconómica y política de Rusia, como de la misma conformación de las tesis populistas. En efecto, mientras que Herzen formulará sus tesis en el período posterior a la fallida conspiración decembrina, en momentos de interesantes discusiones sobre la valoración de los alcances de la revoluciones burguesas en Europa Occidental y sobre el destino que Rusia habría de seguir, en medio de un clima intelectual de disputa entre los eslavófilos y los “occidentalistas” y de posterior examen a los resultados de la revolución francesa de 1848, Chernyshevski contará con un camino ya abonado –intelectual y políticamente- que le permitirá incidir, relativamente, tanto sobre la trayectoria del proceso político y social de la Rusia zarista (especialmente en un contexto de discusiones sobre la forma como habría de realizarse la liberación de la servidumbre), como sobre las mismas tendencias organizativas que habrá de desarrollar el movimiento populista sobre todo en la década de 1860. Si Herzen alcanzó a considerar los previsible impactos del desarrollo del capitalismo sobre la aldea rusa, Chernyshevski pudo formular con mayores certezas los efectos que producía la expansión del capitalismo industrial en Occidente y las amenazas

que con creciente fuerza se cernían sobre la Rusia de entonces. Para la época de Chernyshevsky, sin haberse desplegado aún las fuerzas arrasadoras del capitalismo ruso, ya era más evidente el proceso de maduración de las relaciones capitalistas, uno de cuyos requerimientos correspondía justamente a la tarea burguesa, asumida por el Estado absolutista, de crear “hombres libres”, precisamente a través de la liberación de la servidumbre. Por otra parte, como es bien sabido Herzen es considerado como la semilla sobre la cual se creó y extendió el ideario populista en la Rusia zarista de la última década de la primera mitad del siglo XIX (Venturi). Chernyshevski, por su lado, ha sido definido como el “político” del movimiento populista (Venturi).

La formulación de planteamientos económicos por parte de Herzen puede considerarse desde dos perspectivas interrelacionadas. Por un lado, como componentes de un necesario acercamiento al conocimiento de la realidad socioeconómica y política de Rusia. Por el otro, en términos de la conceptualización del proyecto de un “socialismo populista” (o agrario).

A pesar de que Herzen era tributario del pensamiento filosófico y sociopolítico occidental, como buena parte de los intelectuales rusos de la época, es evidente que la recepción de tal pensamiento no era de simple exégesis. En Herzen debe valorarse precisamente su preocupación no tanto por adaptar, como por desarrollar un pensamiento propio, acorde con las condiciones de Rusia. En ese sentido, deben apreciarse sus consideraciones sobre las transformaciones y la propiedad sobre la tierra, que para su momento histórico ya empezaban a colocarse en el centro de la discusión política e intelectual y darían lugar tanto a tesis acordes con el liberalismo económico, como a una defensa conservadora del status existente. Venturi advierte precisamente que “como había ocurrido ya en la revolución francesa, el proyecto de una transformación de la tierra replanteó el problema de las ideas generales que orientarían la distribución de la propiedad y la igualdad de hecho. Y en Rusia, donde parte notable de la tierra se distribuía periódicamente entre los miembros de la comunidad campesina (*obshina*), se planteó por primera vez claramente el problema de las relaciones entre la voluntad de igualdad y este primitivo colectivismo agrario, entre la reforma agraria y la *obshina*, entre las ideas de la pequeña minoría ilustrada y el mundo de la aldea rusa¹. Al conocimiento de la *obshina*, Herzen llegó a través de dos caminos. Uno, el de los eslavófilos, que habían puesto sus ojos –nostálgicamente- en la comarca rusa. Dos, a través de Haxthausen, quien se había dedicado a estudiar la aldea rusa, sus usos y costumbres y había asumido una defensa de la vida patriarcal contra el Estado moderno, no con el propósito de reivindicar la nobleza, sino más bien la comunidad campesina. El conocimiento de la *obshina* llevaría a Herzen a la preocupación por su preservación, por su inserción en una evolución moderna del Estado y la sociedad rusa. “La apología del mundo patriarcal iba transformándose en su mente en una visión populista del futuro de la campiña rusa”².

Herzen habría de proyectar los alcances de la *obshina* más allá de la simple constatación de su existencia. Con ella se estaba en presencia de un acumulado político y cultural, de indudable importancia económica, que podría ser reelaborado en la perspectiva del proyecto del socialismo ruso. La *obshina* se constituía sí en el germen del socialismo

¹ Venturi, Franco, *El Populismo ruso*, Tomos 1 y 2, Madrid, Alianza Editorial, 1975, p. 103

² Ventura, p.125.

populista. A partir de la valoración de las experiencias –hasta donde pudieron ser conocidas- de Europa Occidental, de los efectos del desarrollo del capitalismo industrial, Herzen encontró en la *obshina* una reserva que señalaba la posibilidad de transitar un camino distinto: la opción de un socialismo basado en la propiedad colectiva campesina sobre la tierra y en un principio de distribución acorde con ella, que además permitiría evitar el tortuoso camino del capitalismo.

Sin poseer un pensamiento económico sistemático, es evidente que Nikolai Chernyshevski no sólo desarrolló las tesis de Herzen sobre la *obshina*, sino que incursionó en otros campos de la economía, que le darían mayor consistencia al proyecto político de los populistas rusos. A ello contribuyó la intensa discusión que Chernyshevski libro contra las corrientes liberales, que propugnaban por un desarrollo capitalista en Rusia a la manera de Europa Occidental. Como se aprecia en el cuadro 1, Chernyshevski abordó el estudio de la problemática rural en Rusia, en especial participó activamente en la discusión sobre la liberación de la servidumbre. En esa discusión, además de asumir una postura a favor de la “liberación con tierras”, perfeccionó su defensa de la *obshina*, como forma de propiedad colectiva que consideraba superior a la propiedad individual. Pero además avanzó en la formulación de nuevas calidades de la *obshina*, que trascendían su entendimiento como opción de vía rusa al socialismo para obviar la tragedia que producida el capitalismo. Se trataba de la *obshina* como garantía del derecho al trabajo, como seguro contra la miseria, con distribución igualitaria, de filiación voluntaria; sin excluir la existencia de la propiedad la propiedad.

Estas consideraciones sobre la *obshina* llevaron a Chernyshevski a examinar el papel del Estado en la economía. De entrada su posición se encontraba contrapuesta a las tesis del liberalismo económico, como ya se dijo. Según este populista, no debería existir cuestionamiento alguno respecto de la intervención del Estado en la economía (toda la evidencia empírica demostraba su importancia) y de lo que se trataría sería más bien de definir sus objetivos y modalidades.

La existencia de tesis económicas más elaboradas se aprecia en los planteamientos de Chernyshevski sobre una economía política del trabajo. En este punto, apelando al utilitarismo inglés, la teoría clásica del valor trabajo y el socialismo utópico, Chernyshevski habla de una “ciencia del bienestar material del hombre”, de una economía política que debe oponérsele al capital. Esa economía política sería precisamente la del socialismo ruso, que a partir de las cooperativas³ –como unidades económicas fundamentales- contempla la intervención del Estado para lograr ese difícil equilibrio entre igualdad y eficiencia, según los códigos del lenguaje actual. Sin elaboraciones explícitas, Chernyshevski distingue entre socialismo y comunismo. Respecto del primero advierte sobre la dificultad para alcanzarlo, considerando que “los intereses que tienden a defender la actual organización social son extraordinariamente fuertes”⁴. Sobre el segundo señaló: “No hay que hacerse ilusiones sobre la facilidad con que las mentes de la masa se ven atraídas por las ideas comunistas en los momentos de conmoción social. Las costumbres, los usos, las ideas necesarias para la vida comunista están muy lejos de las ideas, usos y costumbres de la gente que hoy vive. A los primeros intentos de construir su vida según estas tendencias comunistas, la gente

³ La noción de cooperativas comprende no sólo las cooperativas agrícolas; también las industriales. En ese sentido Chernyshevski redefine la visión inicial de la *obshina*.

⁴ Venturi, *ibid.*..., p. 319

descubrirá que esas concepciones que tan rápidamente la habían atraído no son adecuadas para ella. Expresado vulgarmente, la masa sentirá muy pronto que ha salido del lodo para caer en el arroyo”⁵.

Los resultados del proceso político distarían mucho del sentir de Chernyshevki y producirían un cierto desencanto que además se extendió de manera extrema hacia otros sectores de la intelligentsia. Como lo señala Venturi: “La reforma se realizaba (y en sustancia ya estaba preparada a finales de 1858) sin afectar a ninguna de las bases del régimen político ruso: ni el absolutismo, que podía decirse incluso que salía reforzado de la lucha contra los nobles que hubieran querido conservar la servidumbre, ni el poder social de la nobleza, que había conservado sus tierras y haría una fructífera operación económica, ni las condiciones de las grandes masas campesinas que Chernyshevski preveía que no mejorarían, ni la censura, que incluso en la fase final de la reforma se mostró más rígida que en años anteriores”.

Cuadro1 - Populismo ruso – Tesis económicas principales

Alexandr Herzen	
<p>Transformaciones de la agricultura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contribución al debate en torno a las transformaciones y la propiedad sobre la tierra; en especial un debate que será clave para la intelligentsia rusa: ¿liberar a los siervos <sin tierra>, convirtiéndolos en braceros y arrendatarios, o liberarlos <con tierra>, asignándoles en propiedad parcelas más o menos extensas? • En tales transformaciones, ¿qué lugar se le concede al colectivismo agrario? • Reconocimiento de la <i>obshina</i> a través de los esclavófilos y de Haxthausen 	<p>Obshina y socialismo populista</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Obshina</i>, ocupa en lugar central en la formulación de las tesis del socialismo populista. ▪ Especificidad rusa a utilizar frente a la experiencia (negativa) del desarrollo capitalista en Occidente ▪ Forma de propiedad y de distribución que se constituye en base de la organización económica del socialismo ruso ▪ Opción de tránsito al socialismo sin pasar por las vicisitudes del capitalismo
Nikolai G. Chernyshevski	
<p>Transformaciones y propiedad sobre la tierra y “vía rusa” al socialismo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participación activa en el debate sobre la liberación de la servidumbre • Postura a favor de la liberación con tierra • Reivindicación de la <i>obshina</i> • Defensa de la <i>obshina</i> (como forma de defensa de los intereses de los campesinos) • Con la <i>obshina</i> introduce un principio socialista en la discusión (superioridad de la propiedad colectiva sobre la propiedad privada) 	

⁵ Ibid., p. 305

<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de adecuar la <i>obshina</i> como opción de un desarrollo hacia el socialismo antes de que se produzca el triunfo definitivo del capitalismo (una especie de “vía rusa” sin las vicisitudes del capitalismo occidental) • <i>Obshina</i> como base de realización del derecho al trabajo • Propiedad colectiva como seguro contra la miseria (oposición frente a propiedad individual) • Principio de distribución igualitaria de las parcelas; a desarrollarse voluntariamente. • Considera la posibilidad de una economía mixta (mientras los capitales encontrarían un empleo en la propiedad privada, las tierras colectivas seguirían siendo patrimonio de todos)
<p>Estado y economía</p> <ul style="list-style-type: none"> • Clara posición contra el laissez fair (“el libre cambio es siempre en sí mismo una opresión”; “cuando el trabajo sea verdaderamente libre podrá haber cierto laissez fair) • Problemas de la reforma campesina lo colocan frente a la necesidad de la intervención del Estado. • El inmenso poder del Estado es un hecho (política fiscal, financiera, aduanera); es evidente en momentos de transformación. • En lugar de discutir la intervención del Estado, definir objetivos y modalidades de la intervención. • Intervención para desarrollar derechos (y bienestar) no para limitarlos. • Destruir los monopolios creados por la competencia • “El Estado debe intervenir donde es económicamente necesario y políticamente justo”.
<p>Fundamentos de economía política</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Necesidad de formular una economía política del trabajo, contrapuesta a la del capital (darle una economía racional a al socialismo o comunismo de las clases populares, a los movimientos sindicales) ▪ Fuentes: Utilitarismo, teorías del valor-trabajo, socialismo utópico ▪ “Ciencia del bienestar material del hombre en cuanto éste depende de las cosas y de las situaciones creadas por el trabajo” ▪ Intervención estatal tendente a asegurar la igualdad y al mismo tiempo el máximo de economía posible ▪ Cooperativas agrícolas e industriales protegidas y eventualmente dirigidas por el Estado ▪ Socialismo como opción real, comunismo como meta más lejana ▪ Dificultades del camino al socialismo (“los intereses que tienen a defender la actual organización social son extraordinariamente fuertes”)

Fuente: Cuadro elaborado por el autor con base en Franco Venturi, *El Populismo ruso*, 1, Madrid, Alianza Editorial, caps. 1 y 5, 1975

Las tesis económicas del populismo estadounidense

La formulación de tesis económicas en el populismo estadounidense guarda una relación estrecha con la construcción de las plataformas programáticas de los movimientos reivindicativos que se constituyen en organizaciones políticas y darán lugar al origen y posterior desarrollo del populista durante las últimas tres del siglo XIX en los Estados Unidos. En este trabajo se ha hecho un recorrido por las propuestas programáticas de las siguientes organizaciones:

- a) Movimiento la *Grange*
- b) Partido del *Greenback*
- c) Alianza de los Granjeros (*Farmer's Alliance*)
- d) Partido del Pueblo (People's Party)
- e) Partido Progresista

Tales propuestas se han organizado de manera sistemática en el cuadro 2.

El trasfondo sobre el cual se formularán las tesis populistas puede caracterizarse de la siguiente manera:

- Crisis económica de carácter cíclico, iniciada hacia finales de la década de 1860, que conducirá a un largo período recesivo caracterizado por la depresión de los precios. Tal crisis ha sido caracterizada por los historiadores económicos como una crisis de sobreproducción y la última del capitalismo de la libre competencia.
- Efectos considerables de la crisis sobre los aparatos productivos, industrial y agrícola, acompañados de un deterioro de las condiciones de vida de la población trabajadora urbana y rural.
- Prevalencia de los principios del liberalismo económico para atender las demandas regulatorias de la economía. En consecuencia, limitado papel del gobierno para asumir los problemas generados por la exposición de la economía al “libre juego” de las fuerzas del mercado.
- Inicio de la transición hacia un capitalismo monopolista (como salida a la crisis), cuyo soporte consistió en las fusiones y alianzas capitalistas en carteles y sindicatos de empresarios⁶.
- Consolidación de rasgos corruptos y clientelistas del régimen político⁷, que denotan además una fuerte alianza entre política y negocios capitalistas sin pulcritud alguna.
- Existencia de un sistema político bipartidista (Partido Demócrata y Partido Republicano), que dificultaba el desarrollo de terceras fuerzas dados los rasgos de la representación política y era expresivo de un problemática alianza entre política y negocios sin ninguna pulcritud.

Dadas las condiciones mencionadas, los planteamientos populistas se irán perfilando en el seno de los granjeros estadounidenses y de sus organizaciones, como propuestas de carácter reivindicativo. No pueden considerarse, por tanto, como planteamientos antisistémicos; tal vez, tímidamente reformistas. Si se aprecia el conjunto de las propuestas elaboradas por las diferentes organizaciones, la mayor parte de ellas se mueve en el terreno de la política económica (ver cuadro 2). Sin entrar en los detalles de las formulaciones programáticas de

⁶ La transición al capitalismo monopolista fue magistralmente examinada por Lenin en su conocida obra, El imperialismo, fase superior del capitalismo.

⁷ En 1873 Mark Twain y Charles Dudley Warner publicaron la novela *The Gilded Age* (La época dorada). El libro describía una época de corrupción, codicia personal y vulgaridad social generalizadas. Véase George B. Tindall y David E. Shi, *Historia de los Estados Unidos*, Bogotá, Tercer Mundo Editores, Tomo II, p. 31.

cada movimiento, en una lectura transversal se podría afirmar que las expresiones populistas estadounidenses tendrán como común denominador las demandas por una intervención del Estado en la economía.

Tales demandas sugieren diversos ámbitos de la intervención, que tienen formulaciones distintas según la madurez del movimiento.

En primer lugar, deben señalarse las demandas por una política monetaria expansiva, que en principio se encuentran ya desde el movimiento de la Grange y se sostendrán a lo largo de las últimas décadas del siglo XIX. Tales demandas guardan relación con los efectos que producían las políticas restrictivas sobre la liquidez de los negocios, los precios, el crédito y el costo de la deuda que tenían que pagar los granjeros. Como parte de estos requerimientos deben comprenderse las exigencias por una libre acuñación de la plata (que además favorecía a los productores de ese metal).

En segundo lugar, se encuentran los requerimientos por la baja en los aranceles, como parte de una política de mejoramiento de las condiciones de los granjeros. La fórmula populista parecía consistir en combinar la inflación interna para mejorar los precios de los productos agrícolas, con reducción de precios de bienes importados (medios de producción), para bajar los costos de producción. En suma, se trataba de la pretensión de un aumento de la rentabilidad por partida doble.

En tercer lugar, deben mencionarse las demandas por la nacionalización de los ferrocarriles, el telégrafo, el teléfono, el correo; su conceptualización como componentes de una esfera de lo público. En esa misma dirección, se encontraban las exigencias por una política de tierras que impidiera la monopolización en manos de las corporaciones y estimulara la propiedad de los colonos.

En cuarto lugar, deben considerarse las exigencias de controles al funcionamiento del mercado con miras a impedir una concentración de la propiedad industrial y agraria por parte de las corporaciones privadas.

En quinto lugar, debe señalarse que los populistas formularon propuestas programáticas tendientes a imposiciones a la renta, son base en criterios progresivos. Así mismo, propugnaron por la creación de nuevas instituciones del Estado para atender aspectos de la regulación de la economía.

Finalmente, probablemente de manera tardía, incorporaron algunas demandas (laborales y de seguridad social) para mejorar las condiciones de los trabajadores urbanos.

Aunque lograron constituirse en un movimiento de masas, al promediar la década de 1890, los populistas perdieron la importancia que alcanzaron a tener en el período precedente. El hecho de circunscribir al movimiento a la lógica electoral lo terminó atrapando

Cuadro 2 - Propuestas programáticas de carácter económico en el populismo de Estados Unidos

Movimiento la *Grange* - Resoluciones de la convención de Springfield - 1873

- f) Contra formación de monopolios
- g) Contra manejo privado de los ferrocarriles; deben servir intereses públicos
- h) Por regulación estatal de tarifas de carga y pasajeros
- i) Por penalización a funcionarios públicos que reciban prebendas de los dueños de los ferrocarriles
- j) Contra impuestos de protección a materiales (hierro, acero, madera) utilizados en la construcción de ferrocarriles, barcos o instrumentos agrícolas
- k) Por la organización de cooperativas para la obtención de precios más bajos en insumos y equipos

Partido del *Greenback* - 1875

- Expansión del dinero circulante
- Acuñación libre e ilimitada de la plata

Alianza de los Granjeros (*Farmer's Alliance*)

Plan del Subtesoro 1890

- Almacenamiento de cosechas en bodegas gubernamentales
- Aseguramiento de préstamos del gobierno hasta por el 80% del valor de la cosecha a 1% de interés
- Mejoramiento de precio de venta de la cosecha para pago de deudas
- Estímulo a la inflación monetaria para devaluar las deudas

1890

- Regulación de los ferrocarriles
- Departamentos estatales de agricultura
- Leyes antimonopolio
- Crédito agrario

Demandas de Ocala, diciembre de 1890

- Abolición de bancos nacionales(privados)
- Aumento constante del circulante
- Acuñación libre e ilimitada de la plata
- Prohibición de propiedad de extranjeros sobre la tierra
- Recobrar tierras de compañías de ferrocarriles y entregar a colonos
- Impuestos a la renta y a artículos de primera necesidad en proporción a las condiciones de la población
- Manejo moderado y honesto del tesoro nacional
- Control sobre medios de comunicación y transporte (en caso de abuso, a manos del gobierno)

Partido del Pueblo (People's Party) Plataforma de 1892

Del Preámbulo:

“Nos reunimos en una nación traída al borde de la ruina moral, política y material. La corrupción domina las urnas electorales, las legislaturas, el Congreso y toca incluso la justicia del tribunal. En gran medida los periódicos están subvencionados o amordazados, la opinión pública silenciada, los negocios postrados, las casas hipotecadas, la fuerza laboral empobrecida y la tierra concentrándose en las manos de los capitalistas... Se ha organizado una vasta conspiración contra la humanidad... Si no se le enfrenta y derrota de inmediato, ésta presagia convulsiones sociales terribles... o el establecimiento de un despotismo absoluto”

- Reivindicación de la unión de las fuerzas del trabajo para rescatar la república y elevar la raza humana
- Declaración de que la riqueza es de quien la crea
- Declaración de identidad de intereses en la ciudad y el campo; idénticos son los enemigos

Finanzas Públicas

- Impuesto a la renta (gradual)
- Ingresos por este impuesto para reducir cargas impositivas de industrias internas
- Rechazo a apoyos o subvenciones a corporaciones privadas
- Manejo austero y honrado de los gastos del gobierno

Moneda y finanzas

- Moneda nacional sana, segura y flexible
- Monopolio estatal sobre la emisión
- Pago total y legal de todas las deudas
- Plan del subtesoro
- Acuñación libre e ilimitada de plata y oro a razón de 16:1
- Incremento de la cantidad de dinero en circulación

Transporte y comunicaciones

- Nacionalización de los ferrocarriles
- Nacionalización de los sistemas de teléfonos, de telégrafos y de correo
- Se trata de actividades públicas

Tierras

- Tierra y recursos naturales son patrimonio del pueblo
- Contra la concentración de la tierra en ferrocarriles y corporaciones
- Contra la propiedad de tierras por parte de extranjeros
- Tierras deben ser entregadas a colonos para que las trabajen

Laboral

Jornada de 8 horas

Leyes de restricción a las inmigraciones

1896

Con miras a participar en las elecciones en alianza con el Partido Demócrata los populistas ceden en sus propuestas de reforma para impulsar la candidatura de los “defensores de la plata” William J. Bryan. Con ello, firmarían también su “muerte política”

Partido Progresista

Plataforma de 1912

El 5 de agosto el Partido Progresista anuncia su pretensión de constituirse en alternativa frente a los “viejos partidos”: el Partido Republicano y el Partido Demócrata. Tal anuncio posee tres componentes principales. En primer lugar, la “Declaración de principios”, en la que el PP se autodefine como producto de la “conciencia del pueblo”, se reafirma la soberanía popular y la existencia del partido dentro de la Constitución. En segundo lugar, una crítica a los viejos partidos, a los que les acusa de apartarse de la tarea de “ejecutar la voluntad” del pueblo y de constituirse una especie de gobierno invisible con base en la alianza entre “empresas corruptas” y “política corrupta”. En tercer lugar, se trata la plataforma programática propiamente dicha.

Organización institucional del Estado

La plataforma propone la creación de varias instituciones, entre otras:

- Departamento del Trabajo
- Servicio Nacional de Salud (unión de todos los órganos existentes en el gobierno federal)
- Comisión de Comercio Interestatal (para valuar la propiedad física de los ferrocarriles).
- Servicio de Paquetes Postales

Asimismo, reivindica hacer valer la Ley del Servicio Civil.

También se habla de crear los mecanismos para supervisar las inversiones (algo semejante a la supervigilancia y control).

Trabajo y seguridad social (incluidas salud ocupacional y pensiones)

Estas propuestas se mueven en el terreno de los mínimos, pretenden la regulación de la jornada (8 horas), el descanso (1 día de cada 7 de trabajo), la prohibición del trabajo infantil y de la trabajo nocturno (mujeres y jóvenes), el establecimiento de mínimos de seguridad y salud, compensaciones por muerte en accidentes y por daños y enfermedades laborales, entre otros. Se incorpora igualmente una propuesta de pensiones para soldados y marinos y para sus viudas e hijos.

Regulación de las corporaciones

Se trata de propuestas que bien pudieran inscribirse dentro de la noción de “función social” de la propiedad (la prueba de eficiencia de las corporaciones estaría en la capacidad de “servir mejor al público; las corporaciones deben compartir con el público “los frutos obtenidos”). Así mismo se trataría de expedir reglamentaciones para impedir la concentración. El PP se compromete además a promulgar una ley de patentes “que haga imposible su supresión o utilización en contra del bienestar público y en interés de monopolios perjudiciales”

Estímulo al comercio exterior

La plataforma expresa la necesidad de estimular el comercio. “Para el bienestar de nuestro pueblo es necesario que amplíemos el comercio exterior”. La ampliación del comercio debería hacerse siguiendo el ejemplo alemán (una especie de mercantilismo tardío), esto es, con apoyo del Estado.

En materia comercial se presentan en la plataforma algunas contradicciones. Por una parte, se señala que el PP cree en “aranceles proteccionistas que igualen las condiciones de competencia entre los Estado Unidos y los países extranjeros, tanto en agricultura como en manufacturas, y que mantengan un nivel de vida adecuado en la clase obrera”. Pero por la otra, se exige una revisión de los aranceles por cuanto los actuales serían injustos para el pueblo. Para ello proponen la conformación de una comisión técnica). Por otra parte, se exigía la derogatoria de la Ley de Reciprocidad con Canadá

Costo de vida y política monetaria

El PP llama la atención sobre las causas del costo de vida (mundiales y locales) y considera que las medidas propuestas en la plataforma acabarían por sí solas las “causas artificiales”, esto es, las medidas sobre aranceles, *trusts* y la conservación.

En materia monetaria se aboga por el monopolio estatal de la emisión; se critica en consecuencia la emisión privada.

Política tributaria

La plataforma contiene la propuesta de impuesto gradual a las herencias, el cual es concebido en perspectiva redistributiva.

Conservación de recursos naturales

Sin que se trate expresamente de propuestas de política sobre medio ambiente, en la plataforma existen formulaciones sobre la conservación de los recursos naturales. Igualmente se exige que “el carbón y los recursos naturales de Alaska deben abrirse inmediatamente al desarrollo”.

Vías de comunicación

En este aspecto la plataforma aboga específicamente por las vías fluviales. “Exigimos que (los ríos) sean abiertos al tránsito, como partes indispensables de un gran sistema nacional de transporte del que el Canal de Panamá sea vínculo central” (al parecer no les disgustaba esa “anexión”). Sobre el Canal se decía que como éste había sido pagado por el pueblo norteamericano, debía ser usado para su beneficio.

Fuente: Cuadro elaborado por el autor con base en: George B. Tindall y David E. Shi, *Historia de los Estados Unidos*, Bogotá, Tercer Mundo Editores, Tomo II, pp. 31-60; *EUA. Documentos de su historia política*, selección de Silvia Núñez García y Guillermo Zermeño Padilla, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Tomo III, 1988;

Consideraciones finales

A manera de consideraciones finales en perspectiva comparada se puede afirmar lo siguiente:

- 1.- Mientras que las tesis económicas principales de los populistas rusos fueron formuladas por dos de los más destacados representantes de la *intelligentsia* rusa, en consecuencia por miembros de una élite intelectual⁸; las propuestas económicas de los populistas estadounidenses responden a la dinámica propia de un movimiento político que participa en elecciones y construye su plataforma “desde abajo hacia arriba”.
- 2.- Las tesis económicas de los populistas rusos deben considerarse especialmente en el ámbito de la economía política, tienen el propósito de avanzar en la caracterización de la formación

⁸ No obstante, según Campos, esta *intelligentsia* se encuentra “conformada no necesariamente por intelectuales en el sentido occidental, sino, y ante todo, por individuos altamente ideologizados y con un profundo compromiso con la bondad y los desvalidos (...)”; por la parte más culta de la nobleza; más tarde, por hijos de sacerdotes de la iglesia, de los burócratas, de los maestros abogados y médicos, hasta incorporar a hijos de los campesinos liberados por las reformas de Alejandro II. Se trataría de una fuerza social con representantes de todos los estamentos de la sociedad. Véase, Atanasio Campos Miramontes, “La ciudad de aire. Tributo a San Petersburgo”, *Metropolis Revista Internacional*, No. 2, junio de 2004

socioeconómica de su país y de contribuir a la formulación de las bases de una sociedad alternativa; las propuestas de los populistas estadounidenses son más bien de política económica, no pretenden una superación del orden establecido, más bien su reforma.

3.- Las tesis de los populistas rusos reflejan los problemas propios de un régimen absolutista en trance de reformas burguesas, sin un desarrollo pleno del capitalismo, con la posibilidad de obviarlo –según su criterio- mediante un socialismo basado en la propiedad colectiva sobre la tierra; las tesis de los populistas estadounidenses se corresponden con una sociedad capitalista en transición a su fase monopólica, que a su juicio puede ser reversada mediante controles y medidas intervencionistas de Estado.

4.- El sujeto político de las tesis populistas rusas es el campesino de la *obshina*; el sujeto de las tesis estadounidenses es el granjero, propietario individual de tierra, que agobiado por el peso del desarrollo capitalista encuentra en las cooperativas (con poco éxito) una forma de resistencia a su ruina.

5.- Las tesis de los populistas rusos se tratan de promover a través de diversos métodos de lucha, desde la educación, la agitación y la propaganda, hasta el terror; las tesis de los populistas estadounidenses se tramitan a través de los procesos electorales. El populismo ruso muere bajo los escombros del terror. El populismo estadounidense muere bajo los escombros de la debacle electoral de 1896.

Bibliografía consultada

- Berlin, Isaiah, Pensadores rusos, México, Fondo de Cultura Económica, 1980 (1992).
- *Documentos de su historia política*, selección de Silvia Núñez García y Guillermo Zermeño Padilla, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Tomo III, 1988
- Venturi, Franco, *El Populismo ruso*, Tomos 1 y 2, Madrid, Alianza Editorial, 1975
- Tindall, George B. y Shi, David E., *Historia de los Estados Unidos*, Bogotá, Tercer Mundo Editores, Tomo II, p. 31.
- Ulianova, Olga, Experiencias populistas en Rusia, Santiago de Chile, Revista de Ciencia Política, volumen XXIII, No. 1, 2003
- Campos Miramontes, Atanasio, “La ciudad de aire. Tributo a San Petersburgo”, *Metrópolis Revista Internacional*, No. 2, junio de 2004